

## **ВЗАИМОСВЯЗЬ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

**СИКЕТИНА Н.Г.**

**ХАРЬКОВ**

Процессы интеграции национальных экономик в мировую создают предпосылки для повышения конкурентоспособности экономики Украины, которая, в свою очередь, является результатом конкурентоспособности регионов, отраслей народного хозяйства и, в конечном итоге, предприятий, организаций.

Среди отраслей национальной экономики ведущее место занимает промышленность, представленная в конечном итоге предприятиями, каждое из которых специализируется на выпуске определенной номенклатуры продукции, которая должна быть конкурентоспособной на рынке.

Причиной снижения экономической эффективности производственно-коммерческой деятельности предприятий является выпуск неконкурентоспособной продукции и неточности в ее оценке.

Практика свидетельствует о том, что на предприятиях, в лучшем случае, рассчитывают конкурентоспособность по техническим характеристикам. Остальные факторы конкурентоспособности продукции при ее оценке не используются и поэтому предприятия недооценивают ситуацию на рынках своих товаров (конъюнктуру рынка), что откладывает отпечаток на экономической эффективности производственно-коммерческой деятельности предприятий.

В связи с этим, анализу факторов конкурентоспособности продукции, на наш взгляд, необходимо уделять достаточно внимания при оценке экономической эффективности производственно-коммерческой деятельности предприятий.

Исследования в области конкурентоспособности продукции, экономической эффективности деятельности предприятий проводились учеными – экономистами как дальнего, так и ближнего зарубежья, а также отечественными исследователями, внесшими существенный вклад в разработку указанных проблем [1-3]. Анализ литературных источников показал, что перечисленные проблемы решаются обособленно друг от друга.

На данный момент недостаточно разработанной является количественная оценка взаимосвязи между конкурентоспособностью продукции предприятия и экономической эффективностью его производственно-коммерческой деятельности не проводилось.

В связи вышесказанным, целью данной статьи является выявление и количественная оценка взаимосвязи между конкурентоспособностью продукции предприятия и экономической эффективностью его производственно-коммерческой деятельности.

На наш взгляд, рационально рассматривать развитие отечественной экономики с момента приобретения Украиной независимости - с 1991 года. Анализ динамики основных макроэкономических показателей позволяет сделать вывод: четко прослеживается негативная тенденция показателей за период с 1991 по 2001 год. Далее наблюдался относительно медленный рост основных макроэкономических показателей, кроме показателя численности населения. Следует отметить, что до настоящего времени отечественная промышленность не достигает уровня развития 1991 года [4].

Причем, наибольший темп снижения объема производства имел место в машиностроении. Как известно, машиностроение является ведущей отраслью промышленности, которое определяет уровень развития всего народного хозяйства.

Следует отметить, что увеличение объема производства промышленной продукции произошло, в основном, за счет увеличения удельного веса энерго- и материалоёмких отраслей промышленности.

Доля продукции черной металлургии в структуре промышленного производства Украины с 1991 года возросла в 2,5 раз, в то время как в машиностроении наблюдается стойкая тенденция снижения объемов производства продукции. Продукция металлургии – это сырье, которое, в

основном, экспортируется. Как известно, цены на сырье, которые, всегда гораздо ниже, чем цены на готовую продукцию. Поэтому необходимо преодолеть сложившуюся негативную тенденцию в структуре промышленности и создать предпосылки для развития машиностроения. Последнее может быть достигнуто, как за счет повышения конкурентоспособности выпускаемой предприятиями машиностроения продукции, так и привлечения инвестиций.

Отрасли машиностроения и металлообработки как наиболее прогрессивные по структуре технологического способа производства. С точки зрения экономической безопасности, существует предел долевого участия машиностроения в выпуске промышленности – 20%, который на Украине ниже вышеуказанного уровня (в 2003 году составил 12,9%).

Поэтому возникает необходимость осуществления структурной перестройки национальной экономики за счет увеличения в ней доли продукции машиностроения, как одной из ведущих ее отраслей.

Выполнение данного условия, на наш взгляд, приведет к повышению эффективности деятельности промышленных предприятий за счет увеличения цен на продукцию; увеличения объемов продаж, как в натуральном, так и в стоимостном выражении. Снижение темпа объема производства машиностроения можно ликвидировать за счет увеличения доли высокотехнологической и наукоемкой продукции машиностроения. Такое решение позволит обеспечить повышение экономической эффективности функционирования в целом народного хозяйства.

Одним из показателей экономической эффективности машиностроения является рентабельность ее продукции. Рентабельность продукции машиностроения за последние 11 лет снизилась с 32,6% до 1,8%. На наш взгляд, такая ситуация обусловлена низким уровнем конкурентоспособности промышленной продукции не только на внешнем, но и на внутреннем рынках.

В связи с этим, возникает необходимость установления взаимосвязи между показателями экономической эффективности деятельности предприятия и конкурентоспособностью выпускаемой им продукции. Такая взаимосвязь должна рассматриваться как количественно, так и качественно. Выявленная тенденция может быть использована в дальнейшем для планирования и

управления деятельностью предприятия, а также анализа факторов повышения конкурентоспособности продукции.

При анализе факторов экономической эффективности деятельности предприятия и конкурентоспособности его продукции, на наш взгляд, можно выделить следующие: 1) система создания нового товара (продукции); 2) факторы производства; 3) факторы внешней среды; 4) методы принятия управленческих решений; 5) риск процесса принятия управленческих решений. Приведенные факторы, по нашему мнению, присущи обеим категориям.

Однако на конкурентоспособность продукции оказывают влияние также фазы жизненного цикла товара (ЖЦТ); взаимосвязь ЖЦТ и ЖЦП (жизненного цикла продукции).

Поэтому можно привести схему, которая показывает причинно-следственную связь между показателями экономической эффективности деятельности предприятия и конкурентоспособности выпускаемой продукции (рис.1).



**Рисунок 1 - Причинно-следственная связь между показателями экономической эффективности деятельности предприятия и уровнем конкурентоспособности выпускаемой продукции**

Таким образом, видно, что существует тесная взаимосвязь между показателями экономической эффективности производственно-коммерческой деятельности предприятия и уровнем конкурентоспособности выпускаемой продукции.

Кроме того, на экономическую эффективность деятельности предприятия оказывают влияние товарная и ценовая политика предприятия, которые находят отражение при определении уровня конкурентоспособности продукции.

В то же время уровень конкурентоспособности продукции определяется путем нахождения интегрального показателя конкурентоспособности.

Интегральный показатель уровня конкурентоспособности продукции [3] рассчитывается как отношение индекса качества к индексу цены. Однако, в рыночных условиях на уровень конкурентоспособности продукции оказывает определенное влияние и неценовой фактор, который может быть представлен в виде конъюнктуры рынка, имиджа предприятия и товара, сопутствующих товару услуг и т.п.

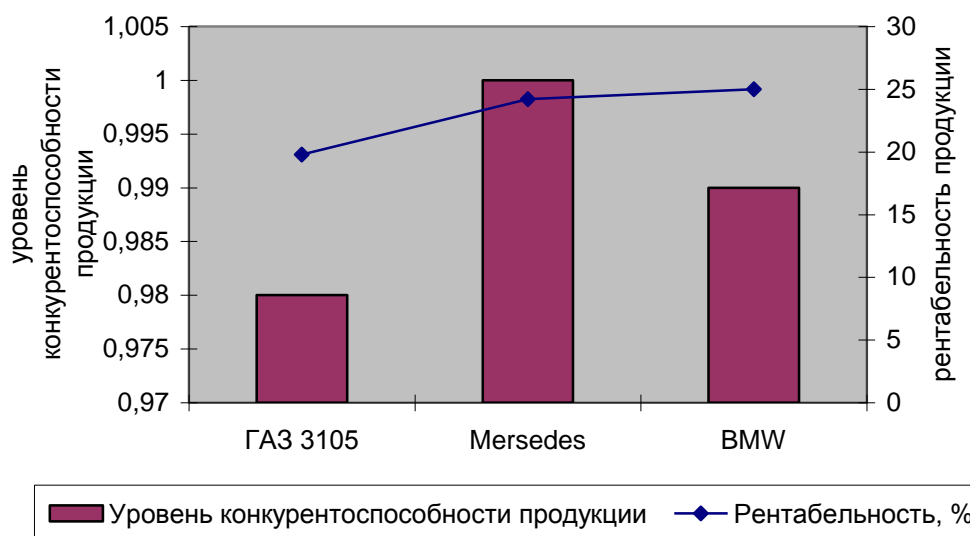
Поэтому вышеприведенную методику использовать, на наш взгляд, не представляется возможным, так как она не допускает оценку влияния не ценового фактора конкурентоспособности продукции. Поэтому, на наш взгляд, рационально рассчитывать интегральный показатель уровня конкурентоспособности продукции, учитывая все три фактора конкурентоспособности: качество продукции, цену и неценовые факторы [5].

Интегральный показатель уровня конкурентоспособности продукции (без учета неценового индекса) может быть относительно высоким, однако групповой индекс конкурентоспособности по неценовому индексу не соответствует уровню конкурентоспособности продукции в целом. При расчете конкурентоспособности продукции только по качеству и цене происходит искажение ее оценки. В результате продукция не конкурентоспособна и реализуется не в запланированных объемах, что приводит к снижению эффективности деятельности предприятия.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод: высокий уровень конкурентоспособности продукции не всегда обеспечивает достаточный уровень не только рентабельности продукции, а, следовательно, предприятия в целом.

Приведенные выводы можно подтвердить на примере моделей автомобилей (ГАЗ, Mercedes, BMW).

На рис.2 представлена взаимосвязь индекса конкурентоспособности и рентабельности продукции.



**Рисунок 2 – Взаимосвязь конкурентоспособности и рентабельности продукции**

Анализ рис.2 позволяет сделать вывод: уровень платежеспособности преобладающей части населения не позволяет платить за продукцию по высокой цене, поэтому изготовитель для обеспечения высокого уровня качества продукции должен осуществлять сегментацию рынка, при этом используя функционально-стоимостной анализ, например, для снижения себестоимости отдельных видов продукции и, соответственно, цены на свою продукцию для повышения эффективности своей деятельности. В таком случае, увеличатся объемы продаж и прибыль от реализации продукции.

**Выводы:** в литературных источниках практически отсутствует взаимосвязь конкурентоспособности продукции и экономической эффективности деятельности предприятия.

Факторы конкурентоспособности продукции являются также факторами экономической эффективности деятельности предприятия, таким образом конкурентоспособность в целом является фактором последней.

В то же время не всегда высокий уровень конкурентоспособности продукции обеспечивает высокую рентабельность продукции и предприятия в целом.

## **ЛИТЕРАТУРА**

- 1. Хейне П.** Экономический образ мышления: Пер. с англ. – М.: Дело, Catalaxy, 1992. – 704 с.
- 2. Фатхутдинов Р. А.** Стратегический маркетинг. – М.: ЗАО «бизнес-школа «Интел-Синтез». 2000. – 640 с.
- 3. Яковлев А. И., Тимофеев В. Н., Педос В. А.** Эффективность, планирование, оптимизация в условиях рыночных отношений. – К.: Будівельник, 1995. – 261 с.
- 4. Україна в цифрах.** Статистичний довідник / за ред. О.Г. Осауленка. – К.: Консультант, 2006. – 665 с.
- 5. Сікєтіна Н. Г.** Управління підвищенням економічної ефективності виробничо-комерційної діяльності підприємств / Н. Г. Сікєтіна // Вісник НТУ "ХПИ". – Харків : НТУ "ХПИ", 2005. – № 58, т. 1. – С. 78-80.